

PROTOKÓŁ NR 29/2013

posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej, które odbyło się 26 kwietnia 2013 roku w sali posiedzeń komisji Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu przy ul. Mątewskiej 17. Obradom przewodniczył Ireneusz Beśka, przewodniczący Komisji.

Zaproszeni goście:

Rafał Walter Dyrektor PCPR

Józef Ratajczak Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia

Marek Prus Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 9.30, a zakończyło się o godz. 10.50.

Obecni według listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu oraz zwołania pierwszego posiedzenia tej Rady.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Inowrocławskiego za 2012 rok
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu z działalności Centrum w roku 2012.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności i efektów pracy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu w 2012 roku oraz zestawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej.

7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej.
8. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący komisji Ireneusz Beśka dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków komisji oraz zaproszonych gości, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad i zapytał, czy ktoś z członków komisji chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku. Członkowie komisji nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad i przyjęli go jednogłośnie.

Ad. 2

Przewodniczący komisji poinformował, że protokół ostatniego posiedzenia został sporządzony i znajduje się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych uwag do jego treści. Zaproponował przyjęcie protokołu przez członków Komisji. Protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad. 3

Józef Ratajczak Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Wielospecjalistycznego im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu oraz zwołania pierwszego posiedzenia tej Rady (projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu). Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o pozytywne zaopiniowanie.

Radny Sławomir Szeliga powiedział, że zgodnie z art. 48, ust. 10 ustawy o działalności leczniczej za udział w posiedzeniu Rady Społecznej jej członkowi przysługuje od podmiotu tworzącego rekompensata w wysokości utraconych zarobków, jeżeli z powodu uczestnictwa w posiedzeniu Rady pracodawca udzielił członkowi na ten czas zwolnienia z wykonywania obowiązków pracowniczych, ale bez zachowania prawa do wynagrodzenia. Radny zapytał jak ta kwestia została rozwiązana?

Naczelnik Józef Ratajczak odpowiedział, że z jego wiedzy wynika, iż do tej pory nie było takiej sytuacji, funkcje były wykonywane społecznie. Dodał, że jeśli pojawiłaby się taka sytuacja, to zostaną przygotowane odpowiednie zmiany budżetowe.

Radny Sławomir Szeliga dodał, że chodzi tutaj również o kwestię określenia sposobu naliczania wysokości tej rekompensaty.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby zasięgnąć opinii radcy prawnego w tej kwestii.

Członkowie komisji nie mieli więcej uwag i pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały, za przyjęciem głosowało 3 członków komisji, 1 wstrzymał się od głosowania.

Ad. 4

Marek Prus Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Inowrocławskiego za 2012 rok (projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu). Uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o pozytywne zaopiniowanie.

Radny Sławomir Szeliga zapytał o szczepienia ochronne u dzieci i pojawiający się problem grupy rodziców uchylających się i odmawiających poddawania swoich dzieci obowiązkowym szczepieniom ochronnym. W jaki sposób, w wymiarze lokalnym, stacja sanitarna stara się przeciwdziałać skutkom i jakie podejmuje działania, aby dotrzeć do rodziców z rzetelną informacją.

Pan Marek Prus odpowiedział, że w Polsce obowiązuje kalendarz szczepień ochronnych, który jest niejako narzucany na osoby posiadające dzieci. W powiecie jest 7 lub 8 rodzin, które notorycznie uchylają się od szczepienia. Informuje o tym lekarz pierwszego kontaktu, a stacja sanitarna wysyła kolejne powiadomienia, a potem nakłada kary. Jeżeli to nie pomaga, sprawa przekazywana jest do wojewódzkiej stacji.

Radny Sławomir Szeliga dodał, że do szczepień uchylają się nie tylko osoby nieposiadające określonej wiedzy na ten temat, często w tej grupie osób znajdują się lekarze i farmaceuci.

Radny Jan Biernacki zapytał, czy na uchylanie się rodziców od szczepień dzieci ma również wpływ wyznanie?

Inspektor Sanitarny Marek Prus odpowiedział, że ma wpływ, lecz my pewnych pytań o preferencje czy wyznanie nie możemy zadawać. Następnie Inspektor mówił na temat dopalaczy, które są sprzedawane na terenie naszego miasta. Następnie zwrócił się z prośbą do radnych, którzy są rodzicami, aby porozmawiali ze swoimi dziećmi na ten temat.

Członkowie komisji nie mieli więcej uwag ani pytań i pozytywnie jednogłośnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 5

Rafał Walter Dyrektor PCPR przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu z działalności Centrum w roku 2012 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu). Dyrektor uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o pozytywne zaopiniowanie.

Radna Zyta Szumlańska wróciła do tematu domów pomocy społecznej. Poinformowała, że uczestniczyła w spotkaniu, które odbyło się u Wicestarosty Inowrocławskiego. Dotyczyło ono problemu zgłaszanego przez lekarzy pracujących w DPS w Inowrocławiu, że stan zdrowia niektórych pacjentów jest na tyle ciężki, iż wymagają oni stałego nadzoru lekarskiego. Lekarze z POZ-ów nie są w stanie zlecać pacjentom pewnych leków, które są zastrzeżone dla lecznictwa zamkniętego. Sytuacja jest coraz gorsza, obecnie w DPS na ul. Wierzbńskiego takich pacjentów jest ponad 50. Radna zgłosiła taki problem, że pacjenci tacy powinni przebywać w zakładzie opiekuńczo – leczniczym i spotkała się z bardzo nieprzyjemną reakcją dyrektora Rafała Waltera sugerującą, że jest zła opieka medyczna i lekarze nie postępują tak jak powinni. Radna jest w trakcie przygotowywania pisma z poziomu zakładu opieki zdrowotnej, że opieka na poziomie poz-ów wielu leżącym pacjentom nie jest w stanie zapewnić bezpieczeństwa zdrowotnego.

Dyrektor Rafał Walter stwierdził, iż z jego ust nie padło żadne stwierdzenie, że lekarze nie zapewniają odpowiedniej opieki mieszkańcom domów pomocy społecznej. W Polsce system opieki długoterminowej oparty jest o domy pomocy społecznej, zakłady opiekuńczo – lecznicze i zakłady pielęgnacyjno – opiekuńcze. W zakładach opiekuńczo – leczniczych maksymalny okres przebywania to jest 6 miesięcy. Dyrektor sprawdził jak wygląda sytuacja w innych powiatach i nie zdarzyło się nigdzie, żeby mieszkaniec domu pomocy społecznej trafił do zakładu opiekuńczo – leczniczego. Jeśli lekarz podstawowej opieki zdrowotnej stwierdzi, że dany mieszkaniec musi być hospitalizowany, to trafia do szpitala. Nie było takiego przypadku, żeby lekarz w szpitalu odmówił przyjęcia, jeśli wymagał tego stan zdrowia mieszkańca domu pomocy społecznej.

Radny Sławomir Szeliga powiedział, że wiadomym jest, iż osoby w podeszłym wieku wymagają większej opieki medycznej i bardzo często wraz z wiekiem ilość schorzeń się zwiększa, jest to naturalne. Są pewne kryteria dotyczące przyjęcia do domów pomocy społecznej, które spełnia osoba w podeszłym

wieku i w określonym stanie zdrowia. W określonych sytuacjach wymaga opieki medycznej na poziomie szpitala i jest grupa pacjentów, która ze względu na stan zdrowia nie powinna być w domu pomocy społecznej, bo wymaga opieki medycznej, nie powinna być w szpitalu, bo nie są to ostre schorzenia wymagające diagnostyki lub operacji. Powinna taka osoba trafić do zakładu opieki długoterminowej ale innej niż dom pomocy społecznej, czyli świadczących w zwiększonym zakresie usługi pielęgniarstwa, czyli domy pielęgnacyjne – opiekuńcze lub zakłady opiekuńcze – lecznicze, gdzie jest dodatkowy nadzór lekarski. Problem często wynika z tego, że dom pomocy społecznej nie ma statusu zakładu opieki zdrowotnej.

Dyrektor Rafał Walter powiedział, że z żadnego przepisu ustawy o pomocy społecznej i rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej nie wynika, że poniżej lub powyżej określonej skali barthela mieszkaniacze nie mogliby przebywać w domu pomocy społecznej. Do domu pomocy społecznej kieruje gmina na podstawie m.in. dokumentów wypełnionych przez lekarza.

Radna Zyta Szumlańska powiedziała, że tym tematem zajmowała się już dużo wcześniej, były już wtedy sygnały lekarzy i nadal przebywanie niektórych pacjentów w domu pomocy społecznej zagraża ich zdrowiu i życiu.

Przewodniczący komisji dodał, iż zna ten problem, dodatkowo tę sytuację pogarsza fakt, iż na terenie powiatu nie ma żadnego zakładu opiekuńczego – leczniczego.

Radny Sławomir Szeliga powiedział, że w 2000 roku po raz pierwszy wypłynął ten temat, kiedy była szansa na zorganizowanie zakładu opiekuńczego – leczniczego. W programie działań osłonowych ochrony zdrowia były wtedy przeznaczone środki na szkolenia, na zatrudnienie personelu, na wyposażenie. Wtedy Miasto Inowrocław w ramach kompensacji finansowych przejęło od Uzdrowiska dwa piękne budynki. Brakowało wtedy zrozumienia, że taki zakład jest potrzebny. Dla nas obecnie ważne jest stanowisko, jakie podejmie Zarząd Powiatu w tej kwestii. Zdaniem radnego ten temat powinien wrócić na posiedzenie komisji. Należy wyprzedzić różne zdarzenia, które mogą się pojawić, ponieważ jeśli coś się wydarzy, a okaże się, że znaleźliśmy problem i nie było próby jego rozwiązania, to niezależnie od tego jaką rolę pełni, czy jesteśmy radnym, dyrektorem, starostą, przewodniczącym komisji, nie wybronimy się z tego. Musimy ten temat podjąć.

Przewodniczący dodał, że obecnie podstawową barierą są pieniądze. Zgodził się ze swoim przedmówcą, aby ten temat powrócił na posiedzenie komisji, kiedy będą znane opinie ze strony lekarzy, istotne będzie również stanowisko Zarządu. Zdaniem przewodniczącego ten problem będzie narastał.

Radny Sławomir Szeliga powiedział, że jeśli chodzi o tego rodzaju placówki takie jak zakład opiekuńczo – leczniczy, od stycznia funkcjonuje jeden w Mątwach na terenie centrum medycznego, lecz nie posiada on umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia, drugi – w ramach Uzdrowiska Solanki p. Tadeusz Chęsy w jednym z budynków stworzył tzw. Dom Seniora. Można zatem mówić o dwóch lokalizacjach, które potencjalnie mogłyby tę lukę wypełnić.

Radna Zyta Szumlańska zwróciła się z prośbą do dyrektora PCPR o przedstawienie informacji na temat ilości zatrudnionych osób, przypadających na jednego pensjonariusza domu pomocy społecznej na ul. Wierzbńskiego.

Członkowie komisji nie mieli więcej uwag ani pytań i pozytywnie jednogłośnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 6

Rafał Walter Dyrektor PCPR przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności i efektów pracy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Inowrocławiu w 2012 roku oraz zestawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej (projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu). Dyrektor uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o pozytywne zaopiniowanie.

Członkowie komisji nie mieli żadnych uwag ani pytań i pozytywnie jednogłośnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 7

Rafał Walter Dyrektor PCPR przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej (projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Dyrektor uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o pozytywne zaopiniowanie. Dyrektor uzasadnił potrzebę wywołania uchwały i wniósł o pozytywne zaopiniowanie.

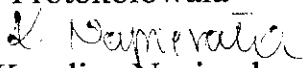
Członkowie komisji nie mieli żadnych uwag i pozytywnie jednogłośnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 8

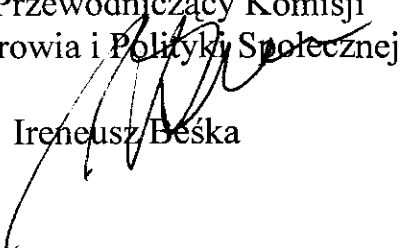
W sprawach bieżących Przewodniczący komisji powiedział, że w miesiącu maju mogą pojawić się nam kwestie związane z Domem Pomocy Społecznej

w Inowrocławiu, czyli temat poruszony dziś przez radną Zytę Szumlańską. Jest również zaplanowana wycieczka na budowę domów dziecka.

Więcej tematów nie poruszono i na tym zakończono posiedzenie komisji.

Protokołowała

Karolina Napierała

Przewodniczący Komisji
Zdrowia i Polityki Społecznej


Ireneusz Beśka